

Анализ занятия в системе дополнительного образования

Занятие в учреждении дополнительного образования имеет ряд особенностей:

- оно имеет регламентированное, более гибкое, динамичное, свободное по составу участников, чередованию форм работы, насыщению различными видами деятельности;
- формы проведения учебных занятий подбираются педагогом с учетом возрастных особенностей учащихся;
- цели и задач образовательной программы;
- специфики объединения по интересам и других факторов.

Несмотря на многообразие типов занятий, все они должны отвечать некоторым общим требованиям, соблюдение которых способствует повышению эффективности обучения. К таким требованиям можно отнести следующие:

- четкая формулировка темы, цели и задач занятия (обучающие, развивающие, воспитательные);
- сочетание коллективной и индивидуальной работы учащихся;
- использование наиболее целесообразных методов обучения с учетом уровня подготовленности учащихся, подбор индивидуальных заданий для детей с опережением в развитии;
- соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил техники безопасности, применение здоровьесберегающих технологий.

На первичном этапе занятия педагогу важно создать благоприятный морально-психологический климат, атмосферу сотворчества и содружества в процессе познавательной деятельности, на завершающем этапе – проанализировать все выполненные учащимися работы и отметить достижения.

Немаловажным моментом при проведении занятия является разумное распределение материала на всех этапах занятия в соответствии с выбранными формами организации учебной деятельности, продуктивное использование применяемого наглядного материала.

Занятия в системе дополнительного образования предполагают творческий подход как со стороны педагога, так и со стороны учащихся.

Основные характеристики занятия

1. Общие сведения о занятии.

Первоначально необходимо отметить дату посещения занятия, название объединения по интересам, фамилию педагога доп. образования, год обучения и количество присутствующих на занятии. Далее указываются место и время проведения занятия.

2. Цель посещения занятия.

К данным целям можно отнести следующие:

- изучение методики проведения определенного занятия;

- изучение педагогического мастерства наиболее опытных педагогов, обмен опытом проведения занятий;
- оказание помощи педагогу в выполнении профессиональных задач;
- ознакомление с методикой ведения занятия и оказание помощи молодому или неопытному педагогу;
- мониторинг деятельности педагогов дополнительного образования;
- выяснение эффективности форм работы педагога (игра, конкурс, выставка и т. д.);
- выявление соответствия используемых на занятии приемов и методов содержанию изучаемого материала;
- определение эффективности использования педагогом содержания изучаемого материала для формирования практических умений и навыков учащихся;
- выяснение системы работы педагога по активизации творческой и познавательной деятельности учащихся;
- изучение уровня использования педагогом воспитательных возможностей занятия;
- ознакомление с формами и методами организации профориентационной работы в объединении по интересам;
- проверка соблюдения педагогом норм поведения на занятии (общение с учащимися, тактичность поведения, внешний вид и т.д.);
- выполнение педагогом рекомендаций, данных во время предыдущих посещений занятий.

3. Цель занятия.

Цель должна соответствовать теме занятия и отражать планируемый результат. Четкая и грамотная постановка цели имеет принципиальное значение для достижения действительного результата занятия.

Цель занятия должна быть достижимой, четко сформулированной, понятной всем участникам деятельности, иметь стимулирующий характер. Необходимо учитывать пространственные, временные и материально-технические возможности и ресурсы.

4. Тема занятия.

Указывается согласно плану занятия и излагаемому материалу.

5. Наличие документации, наглядных средств обучения, подготовка материального обеспечения.

Отмечается наличие программы объединения по интересам, заполненного журнала планирования и учета работы объединения по интересам, готовность помещения, оборудования, качество и количество материалов и инструментов для проведения занятия. Фиксируется, использовались ли при проведении занятия наглядные пособия и средства обучения (электронные, научные и т.д.).

6. Соблюдение структуры занятия.

Отмечаются реализованные этапы занятия:

- организационная часть;
- постановка цели и задач занятия;
- актуализация опорных знаний и умений;
- изучение нового материала;

- выполнение практических и творческих заданий;
- рефлексия;
- заключительная часть занятия.

7. Формы обучения.

Отмечаются применение на занятии формы обучения:

- индивидуальная;
- парная;
- групповая;
- коллективная.

При анализе занятия следует отметить эффективность применяемых форм обучения с позиции умения организовать работу учащихся, активизировать их творческие и коммуникативные качества.

8. Метод обучения.

Отмечаются используемые на занятии методы обучения:

- метод словесного обучения;
- метод наглядного обучения;
- метод практического обучения;
- метод игры;
- другие методы.

При анализе занятия следует отметить целесообразность избранного метода обучения с точки зрения раскрытия темы занятия.

9. Система работы педагога.

Характеризуются с точки зрения умения владеть группой, организовывать ее для работы, вызывать интерес у учащихся к теме занятия. Следует отметить, рационально ли использовалось время на занятии, наблюдалась ли смена видов деятельности, индивидуализация и дифференциация в обучении учащихся. Также отмечаются стиль педагогического руководства, внешний вид педагога, его культура и такт, степень воздействия личности педагога на учащихся.

10. Система работы учащихся.

Анализируется активность и работоспособность группы учащихся на занятии, отмечается наличие умений творчески применять знания и умения, качество сформированных навыков самостоятельной работы с оборудованием и инструментами. Указывается, наблюдались ли заинтересованность учащихся в течение всего занятия, наличие дисциплины и организованности, проявление коммуникативных качеств.

11. Удачные элементы занятия.

Называются наиболее эффективные для достижения цели приемы, методы, формы, способы деятельности, используемые на занятии.

Характеризуется психологическая атмосфера занятия, роль педагога в создании микроклимата на занятии, коммуникативная активность учащихся.

Отмечается качество выполнения практических и творческих заданий. Указывается, использовались ли педагогом возможности занятия для

профессиональной ориентации, экономического воспитания детей. Формирования у них интеллектуальной культуры и потребности в знаниях.

12. Замечания.

Здесь можно отметить, как педагог поддерживает дисциплину на занятии, как добивается заинтересованности в обучении, охарактеризовать его поведение (бодрое, живое, решительное, вялое, спокойное, деловое, нервное, безразличное, тактичное) и особенности речи (грамотная, многословная, лаконичная, доходчивая, логичная, недостаточно логичная).

Среди замечаний по проведению занятия обязательно нужно указать, при необходимости, несоответствие темы занятия календарному плану работы объединения и рабочей программе, назвать причины отклонений. Охарактеризовать условия обучения в помещении, организацию учебного пространства и т. д.

Следует отметить количество наглядности (недостаточная, излишняя), методическую сторону использования наглядности.

13. Выводы и предложения.

Выводы зависят от цели посещения. В случае, когда занятие посещено с целью контроля или ознакомления с работой молодого или нового педагога, выводы должны содержать следующие позиции:

- общая оценка занятия – уровень проведения (высокий, удовлетворительный, низкий), личное впечатление посетившего (понравился или не понравился и др.);
- достижение цели – усвоили ли учащиеся тему, выполнили ли практическое задание;
- методическое совершенство занятия – проведено методически правильно или неправильно, аргументация;
- воспитательное значение занятия – осуществлялось ли воспитание самостоятельности, трудолюбия, дисциплины, эстетических взглядов и т.д.;
- педагогическое мастерство педагога: глубокое знание предмета, умение передавать знания учащимся, влияние на группу.

В случае, когда занятие посещено с конкретной целью, например, выявление эффективности формы работы педагога или проверка соответствия используемых на занятии приемов и методов содержанию изучаемого материала, выводы отражают только результат анализа данного вопроса.

При посещении открытых занятий вывод может быть следующим:

- занятие проведено на высоком (достаточном, низком) профессиональном и методическом уровне.

В предложениях указывается, что ценного из этого занятия можно рекомендовать для внедрения в практику других педагогов. Даются рекомендации педагогу по усовершенствованию работы и преодолению недостатков. В конце анализа занятия посетивший должен указать свою фамилию, ознакомить со справкой – анализом занятия педагога дополнительного образования, о чем должна свидетельствовать подпись педагога.

СПРАВКА-АНАЛИЗ ЗАНЯТИЯ

Дата посещения: « _____ » _____ 20 ____ г.

Название объединения по интересам: _____

Ф. И. О. руководителя объединения по интересам: _____

Год обучения: _____

Количество учащихся по факту - _____, по списку- _____

Место проведения: _____

Время начала _____ и окончания _____ занятия

Цель посещения занятия: _____

Цель занятия: _____

Тема занятия: _____

Наличие:

- программа объединения по интересам
- журнал планирования и учета работы
- оборудование и материалы в необходимом количестве
- средства обучения (учебники, видеоуроки)
- наглядные пособия (таблицы, схемы и др.)

Соблюдение структуры занятия:

- организационная часть
- постановка цели и задач занятия
- актуализация опорных знаний и умений
- изучение нового материала
- выполнение практических и творческих заданий
- рефлексия
- заключительная часть занятия

Форма обучения:

- индивидуальная - групповая - парная - коллективная

Используемые методы обучения:

- метод словесного обучения
- метод наглядного обучения
- метод практического обучения
- метод игры
- другие методы _____

Система работы педагога:

- готовность к занятию, владение материалом
- авторитет педагога
- создание мотивации обучения в течение всего занятия
- умение организовать работу учащихся
- рациональность использования времени
- учет индивидуальных особенностей и интересов учащихся

- умелое использование смены видов деятельности

- педагогическая культура и такт

- воспитывающая направленность занятия

Система работы учащихся:

- заинтересованность

- дисциплинированность и организованность

- активность и работоспособность

- уважительное отношение к педагогу

- умение творчески применять знания и умения

- сформированность навыков самостоятельной работы с оборудованием и инструментами

- соблюдение правил техники безопасности и охраны труда

- коммуникативная активность учащихся

1. Достигнута ли цель занятия?

Да

Нет

частично

2. Соответствует ли содержание занятия программе?

Да

Нет

частично

3. Соответствуют ли методы и приемы возрастным особенностям и уровню развития учащихся?

Да

Нет

частично

4. Гармонично ли сочетались обучающие, развивающие и воспитывающие задачи занятия?

Да

Нет

частично

5. Способствовало ли занятие развитию интереса к обучению?

Да

Нет

частично

6. Удалось ли сформировать требуемые знания и умения?

Да

Нет

частично

7. Эффективна ли методика контроля за усвоением материала и формированием практических умений и навыков?

Да

Нет

частично

8. Соответствовала ли организация занятия санитарно-гигиеническим требованиям?

Да

Нет

частично

9. Удачные элементы занятия:

10. Замечания: _____

11. Выводы и предложения:

_____ **Ф. И. О.** посетяющего _____

_____ **Ф. И. О.** педагога _____

СТРУКТУРА САМОАНАЛИЗА

Структура беседы с педагогом перед началом анализа занятия

1. Дать краткую общую характеристику группы, в которой проводится занятие.
2. Указать тему занятия, охарактеризовать ее место положения в общей системе других занятий и тем.
3. Указать степень трудности изучаемой темы для педагога.
4. Охарактеризовать цель занятия, сопоставить ее с достигнутым конечным результатом.
5. Высказать свое мнение о теме занятия и ее соответствие цели.
6. Определить учебные и воспитательные моменты занятия и кратко охарактеризовать их содержание и результат.
7. Определить наиболее западающие из всех учебных и воспитательных моментов и т.д.

I. Краткая общая характеристика группы

1. Общая подготовленность группы к коллективно-распределенной деятельности:
 - умение учащихся работать в парах;
 - умение учащихся работать в малых группах;
 - умение слушать друг друга и фронтально взаимодействовать;
 - умение самооценивать себя и взаимооценивать друг друга.
2. Общая характеристика общения. Что преобладает: соперничество или сотрудничество? Проблема лидеров и аутсайдеров.
3. Включенность учащихся в учебную деятельность и общий уровень ее сформированности в группе.
4. Общая характеристика освоения программы к этому времени.

II. Структура самоанализа эффективности занятия

1. Реальность цели занятия.
2. Каким образом организовать на занятии коллективно-распределенную деятельность?
3. Что проектировалось изучить? Зачем? Роль этого материала в предмете. Достаточно ли глубоко педагог сам знает этот материал?
4. Какие(-ое) понятия были намечены для усвоения учащимися? На какие другие понятия они (оно) опираются? Для каких являются базой?
5. Что знают ученики об изучаемом понятии?
6. Сущностные характеристики изучаемого понятия, которые должны быть центре внимания учащихся.
7. Какие учебные действия должны осуществить учащиеся, чтобы освоить данное понятие и общий способ действия?
8. Каким образом проектировался ввод учащихся в учебную задачу?
9. Как проектировалось осуществление остальных этапов решения учебной задачи?
10. Предусматривались ли в проекте занятия реальные трудности, с которыми

могли встретиться учащиеся в ходе решения учебной задачи? Прогнозировали ли возможные ошибки учащихся?

11. Какие критерии освоения данного материала намечались в проекте занятия.
12. Общий вывод о реальности и эффективности проекта занятия.

III. Как было осуществлено занятие, исходя из его замысла?

1. Совпадает ли цель занятия с его конечным результатом? В чем выражается разрыв? Удалось ли осуществить намеченную программу?

Если да, то почему?

Если нет, то почему?

2. Соответствие формы организации коллективно-распределенной деятельности поставленной цели занятия? Удалось ли педагогу занять роль равноправного члена дискуссии?

3. Каким образом в начале занятия педагог создал ситуацию успеха?

4. При помощи каких способов была создана ситуация принятия учащимися учебной задачи? Как она повлияла на дальнейший ход ее решения?

5. Была ли принята учебная задача учащимися?

6. Насколько эффективно осуществлялся этап преобразования условий задачи?

7. Каким образом педагог создал ситуацию, при которой учащиеся приняли учебные действия как моделирование и преобразование модели?

8. Какие формы использовал педагог для организации решения частных задач? Уровень задач, их «интересность» с точки зрения лингвистического или математического материала?

9. Как был организован контроль? Контроль проходил как самостоятельное действие или был включен в состав других действий? Что учащийся контролировал: процесс выполнения действия или только результат? Когда контроль осуществлялся: в начале действия, в процессе действия или после его окончания?

10. Какой арсенал средств и форм использовал педагог для освоения действия контроля учащимися?

11. Опирались ли учащиеся при работе на свою собственную оценку или прибегали к оценке педагога?

IV. Оценка целостности занятия

1. Насколько содержание коллективно-распределенной деятельности соответствовало требованиям обучения? На каком уровне было организовано на занятии взаимодействие ученик-ученик, ученик-педагог, ученик-группа? Не подменялась ли коллективно-распределенная деятельность автономно-индивидуальной?

2. Каким образом характер коллективно-распределенной деятельности (совершенство или несовершенство) повлиял на качество осуществления образовательной деятельности?

3. Как характер осуществления коллективно-распределенной деятельности, а также

образовательной деятельности учащихся повлиял на освоение понятий, на качество формирования теоретического мышления учащихся?

4. Охарактеризовать взаимодействие этапов учебной задачи в ходе саморешения. Выделить наиболее сильные и слабые этапы (с точки зрения качества их осуществления) и их влияние на конечный результат занятия.

5. Можно ли сказать, что в результате решения обучающей задачи учащиеся почувствовали орудийный, инструментальный характер изучаемого понятия, ощутили и использовали общий способ действия.

V. Анализ самооценки воспитательной стороны занятия

1. Поведение педагога на занятии. Способствовало ли оно достижению цели занятия?

2. Сумел ли педагог в процессе организации учебной деятельности уделить внимание формированию ценностной ориентации учащихся, их отношению к пяти нравственным аспектам, которые всегда присутствуют на занятии: люди, он сам, коллектив, труд, Родина.

3. Как вели себя учащиеся? Негативные и позитивные стороны поведения группы и отдельных учащихся. Причины. Сформированы ли сдерживающие начала во внешнем поведении детей?

4. Что дало занятие для дальнейшего позитивного развития отношений между педагогом и группой, между педагогом и отдельными учащимися?

VI. Аспект оценки конечного результата занятия

1. Какой вклад внесло занятие в дальнейшее развитие личности учащихся.

2. Оценить усвоение понятия и общего способа действия учащимися в ходе осуществления ими учебной деятельности.

3. Анализ конкретных недостатков занятия: недостатки, «проколы», удаchi.

Таков один из возможных вариантов методики самоанализа педагогом занятия.

Вдумчивый читатель может задать вопрос: «А чем же самоанализ занятия педагогом отличается от его анализа руководителем, экспертом, методистом?»

Прежде всего, тем, что самоанализ представляет собой своеобразную рефлексивную деятельность педагога, его размышления о своем профессионализме. Это как бы отчет перед самим собой.

Настоящий самоанализ – это раздумье о том, что необходимо сделать в плане своего профессионального совершенствования. Никто не может убедить педагога, что ему нужно делать в этом направлении больше, чем он сам себя.

В.А. Сухомлинский писал: «Если учитель вдумчиво анализирует свою работу, у него не может не возникнуть интерес к теоретическому осмыслению опыта, стремления объяснить причинно-следственные связи между знаниями учеников и своей педагогической культурой».